

Aleksandra Partyk

dr, Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

orcid.org/0000-0003-3196-6601

apartyk@afm.edu.pl

Sprawozdanie z publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgra Pawła Klimka

15 marca 2023 r. na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych (WPAiSM) Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (KAAFM) odbyła się sześćdziesiąta publiczna obrona doktorska w zakresie nauk prawnych. Tego dnia mgr Paweł Klimek bronił dysertację naukową pt. *Funkcje konstytucyjnego obowiązku ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych na przykładzie podatku dochodowego od osób fizycznych*. Promotorem ww. pracy była dr hab. Beata Stępień-Załucka, profesor Uniwersytetu Rzeszowskiego, a recenzentami – prof. dr hab. Patrycja Zawadzka z Uniwersytetu Wrocławskiego oraz dr hab. Maciej Serowaniec, prof. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Publiczna obrona, która miała miejsce w Sali Senackiej KAAFM, zgromadziła wielu wybitnych przedstawicieli nauki prawa i praktyki prawniczej z różnych ośrodków naukowych, w szczególności z Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Uniwersytetu Rzeszowskiego, Uniwersytetu Wrocławskiego oraz Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu¹. Grono znamienitych jurystów, którym przewodniczył dziekan WPAiSM prof. dr hab. Jan Widacki, miało

¹ Wydarzenie miało formułę hybrydową, przy czym większość uczestników stała się osobiście w murach krakowskiej uczelni.

wspaniałą sposobność do wymiany myśli w przedmiocie funkcjonowania danin publicznoprawnych oraz tego, jaką pełnią one rolę i jak należy je postrzegać, biorąc pod uwagę chronione konstytucyjnie i konwencyjnie zasady prawa. Tematyka ta zajmuje nie tylko jurystów koncentrujących swoje rozważania na meandrach prawa fiskalnego, lecz ma także istotne znaczenie dla innych prawników: praktyków i teoretyków. Dyskusja była prowadzona przez przedstawicieli różnych dziedzin prawa, co czyniło ją wielce interesującą. Ze sposobności zabrania głosu, zadawania pytań doktorantowi i czynienia uwag korzystali – obok promotora pracy doktorskiej, recenzentów dysertacji – w szczególności członkowie komisji doktorskiej: prof. Jan Widacki, prof. dr hab. Mariusz Załucki, prof. dr hab. Konrad Kohutek oraz inni profesorowie KAAFM: dr hab. Magdalena Balczyk, dr hab. Tomasz Srogosz oraz dr hab. Wojciech Pyziół. W trakcie dyskusji zwracano szczególnie uwagę, jak znamienne dla każdego obywatela, uwzględnwszy praktykę, jest właściwe ukształtowanie regulacji prawnopodatkowych.

Doktorant Paweł Klimek w autoreferacie akcentował złożoność wybranego tematu, uwypuklając kluczowe punkty dysertacji oraz wyniki prowadzonych badań, także niespójność niektórych rozwiązań prawnopodatkowych, uwzględniając perspektywę zmieniających się uwarunkowań społecznych. Jego rozważania były prowadzone z odwołaniem się do wcześniej obowiązujących regulacji prawnych, które – jak dostrzegał – dalekie były od zadowalających.

Zarówno recenzenci, jak i wszyscy członkowie komisji sformułowali szereg pytań do doktoranta. Ograniczone ramy sprawozdania nie pozwalają na zaprezentowanie całego przebiegu dyskusji, ale warto odnotować kilka z pytań kierowanych do mgra Klimka. Prof. Patrycja Zawadzka pytała doktoranta o kwestie pojęciowe i o to, w jaki sposób należy ujmować pojęcie fiskalno-budżetowej funkcji fiskalnej, zaś prof. Maciej Serowaniec chciał uzyskać informację, jakie jest stanowisko doktoranta co do problemu hierarchizacji funkcji obowiązku pokrywania ciężarów publicznoprawnych, a także interesowało go zagadnienie patriotyzmu fiskalnego. Niektóre z pytań odwoływały się do zagadnień z pogranicza komparatystyki prawniczej. Prof. Wojciech Pyziół chciał, aby doktorant przedstawił swoje zdanie w przedmiocie podatków dławiących, którym to

zagadnieniem zajmują się przede wszystkim przedstawiciele piśmiennictwa obcego. Prof. Magdalena Balczyk pytała doktoranta o możliwość harmonizowania podatków w Unii Europejskiej. Pytania odwoływały się także do problemów, z jakimi potencjalnie można będzie mierzyć się w przyszłości. Warto tu odnotować wypowiedź prof. dra hab. Mariusza Załuckiego, który chciał poznać zapatrywanie doktoranta w przedmiocie hipotetycznego tworzenia prawa na innych planetach, zwłaszcza tego dotyczącego podatku dochodowego od osób fizycznych. Niejednokrotnie zagadnienia, o które pytano, wykraczały poza tematykę podatku dochodowego od osób fizycznych. Zwracano też uwagę na problemy wiążące się z ponoszeniem innych danin publicznoprawnych i na funkcje, które mają one realizować (np. kwestia podatku od psa). Pytania do doktoranta skierował również prorektor ds. nauki i nauczania dr hab. Marcin Pieniążek, profesor KAAFM, którego interesowała metodologiczna warstwa broniącej pracy doktorskiej.

Mgr Paweł Klimek w sposób wyczerpujący odnosił się do każdej z uwag recenzentów oraz członków komisji, bronił swoich poglądów, odwołując się niejednokrotnie do stosownych przykładów. Wypowiedzi doktoranta były wyrażane w sposób przystępny i komunikatywny, zaś czynione przez niego uwagi niejednokrotnie pozwalały zgromadzonym na prowadzenie pogłębionych dociekań.

Na zakończenie warto dodać, że autor dysertacji naukowej o funkcjach konstytucyjnego obowiązku ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych na przykładzie podatku dochodowego od osób fizycznych to osoba znana nie tylko w krakowskim środowisku naukowym (absolwent studiów prawniczych z wyróżnieniem, wieloletni pracownik naukowy KAAFM), lecz również aktywny zawodowo radca prawny i mediator sądowy, a także osoba zaangażowana w działania ruchu klinicznego i systemu nieodpłatnego poradnictwa prawnego.

Relacjonowana w niniejszym sprawozdaniu publiczna obrona doktoranta Pawła Klimka zakończyła się pozytywnie: została ona przyjęta, a wydarzenie zwieńczyły gratulacje i podziękowania.

